

## 汕头大学土木工程专业毕业设计（论文）评分

设计（论文）题目		不等跨重型工业厂房结构及施工组织设计							
专业年级			学生姓名				学号		
序号	评价项目		优秀 平均分 $\geq$ 4.5	良好 $3.5 \leq$ 平均 分 $< 4.5$	中等 $2.5 \leq$ 平均 分 $< 3.5$	及格 $1.5 \leq$ 平均 分 $< 2.5$	不及格 平均分 $<$ 1.5	分项得分	评价项目平 均分
1	选题	与专业培养目标、毕业要求的符合度	选题与专业方向紧密结合，完全符合专业培养目标，体现毕业要求	选题与专业方向结合较好，符合一定的专业培养目标，能体现毕业要求					
		意义与价值	有较强的现实意义，有较高的工程价值，能反映社会和外部环境对土木工程的影响，能反映土木工程可持续性发展的重要性	有一定的现实意义和工程价值，在一定程度上反映社会和外部环境对土木工程的影响，在一定程度上反映土木工程可持续性发展的重要性					
		难度，深度，广度	难度、深度及广度非常适当	难度、深度及广度比较适当					
2	工作态度	工作态度	学习态度认真，作风严谨，纪律性强	工作态度较认真，纪律性较好	学习态度尚可，一般能遵守工作纪	学习态度一般，基本能遵守组织纪	学习马虎，纪律松散，不能按时完成		以指导教师的分数为准

非标准样本 仅供参考

					律	律	任务		
		<b>有效管理时间</b>	严格保证设计时间、按照工作进度安排完成各阶段任务,完整地记录工作日志	较好地保证设计时间、按照工作进度安排完成各阶段任务,较好地记录工作日志	一般能保证设计时间、按照工作进度安排完成各阶段任务,记录工作日志	在指导教师的帮助下能按期完成任务,工作日志不完整	不能按时完成任务,没有工作日志		
		<b>拓展知识、终身学习能力</b>	有较强的拓展知识、终身学习能力	能根据设计需要,拓展知识、持续学习	拓展知识、持续学习的能力一般	在指导教师帮助下,拓展知识、持续学习	拓展知识、持续学习能力有限		
<b>3</b>	<b>工作量</b>		设计工作量饱满	设计工作量足够	设计工作量一般	设计工作量不足	设计工作量较少		
<b>4</b>	<b>写作水平</b>	<b>报告书(论文)撰写质量</b>	设计报告书结构严谨,逻辑性强,论述层次清晰,语言准确,文字流畅,完全符合规范要求,术语、图表、计量单位符合标准	设计报告书结构合理,符合逻辑,文章层次分明,语言准确,文字流畅,达到规范要求,术语、图表、计量单位基本符合标准	设计报告书结构基本合理,层次较为分明,文理通顺,基本达到规范要求,术语、图表、计量单位基本符合标准	设计报告书结构基本合理,论证基本清楚,文字尚通顺,勉强达到规范要求,术语、图表、计量单位存在一些问题	设计报告书内容空泛,结构混乱,文字表达不清,错别字较多,达不到规范要求,术语、图表、计量单位有较大错误		
		<b>工程图质量</b>	图纸齐全、整洁、结构方案合理,视图、线条和尺寸标注完全正确,符合国家标准	图纸齐全、整洁、结构方案合理,视图、线条和尺寸标注正确,符合国家标准	图纸齐全、整洁、结构方案合理,视图、线条和尺寸标注基本正确,符合国家标准	图纸齐全,但不整洁;结构方案基本合理,但有个别错误;视图、线条和尺寸标注有个别错误,基本符合国家标准	图纸不齐全或有较多的错误		
<b>5</b>	<b>知识能力</b>	<b>综合应用基础理论与专</b>	对设计的问题能较深刻分析	对设计的问题能正确分析或	对设计的问题能提出自己的	对某些问题提出个人见解,并	未取得任何成果,反映出作者		

非标准样本 仅供参考

		<b>业知识的能力</b>	或有独到之处，设计成果突出，反映出作者很好地掌握了有关基础理论与专业知识	有新见解，设计成果比较突出，反映出作者较好地掌握了有关基础理论与专业知识	见解，设计成果有一定意义，反映出作者基本掌握了有关基础与专业知识	得出设计结果，作者对基础理论和专业知识一般掌握	基础理论和专业知识很不扎实		
		<b>工程推理、分析能力</b>	准确发现问题和表述问题，建立力学、结构模型，进行定量、定性分析，进行风险评估、不确定性分析	能发现问题和表述问题，建立力学、结构模型，进行定量、定性分析，进行风险评估、不确定性分析	基本能发现问题和表述问题，建立力学、结构模型，进行定量、定性分析，进行风险评估、不确定性分析	工程推理、分析能力一般	工程推理、分析能力欠缺		
		<b>工程设计能力</b>	准确分析、选择与确定设计过程方案，准确进行设计过程的解释与调整，在设计过程中最大限度应用所需要的知识，设计合理、理论分析与计算正确	正确分析、选择与确定设计过程方案，正确进行设计过程的解释与调整，在设计过程中最大限度应用所需要的知识，设计比较合理、理论分析与计算正确	能基本正确分析、选择与确定设计过程方案，基本正确进行设计过程的解释与调整，在设计过程中应用所需要的知识，设计比较合理，理论分析与计算基本正确	设计过程的方案分析、选择基本合理，设计过程的解释与调整基本合理，设计基本合理，理论分析与计算无差错	设计不合理，理论分析与计算有原则错误		
6	<b>设计水平与创意（学术水平与创意）</b>		设计过程提出独到的见解、有新意	设计过程有较合理或新颖的见解	设计过程有改进措施或新的见解	设计过程有见解但无实施	设计过程无新意		
7	<b>答辩表现</b>	<b>准备情况</b>	准备充分，有实物和高质量答辩提纲及演示稿件	准备较充分，有实物和质量较好答辩提纲演示件	准备一般，有实物或制作答辩提纲演示件	准备一般	准备较差		

非标准样本 仅供参考

		<b>陈述情况</b>	理解掌握设计内容,陈述详略得当,中心突出,条理清晰,语言简练、准确,表述流畅	熟悉设计内容,陈述中心比较突出,语言表述准确	基本清楚阐述设计的主要内容	基本能阐述设计的主要内容	对设计的内容阐述不清		
		<b>回答问题</b>	能够准确回答各相关问题,思维敏捷,逻辑严密,反映出扎实的专业知识功底	能够准确回答各相关问题,思维较为敏捷,逻辑基本严密,反映良好的专业知识功底	对提出的主要问题一般能回答,无原则性错误	回答问题有错误,经提示后能作补充或进行修正	经提示后仍不能回答清楚		
		<b>语言和仪态</b>	有效应用语音技巧(音量、清澈、抑扬顿挫),仪态端庄大方,着装正规,表情自然,举止得体	能应用语音技巧(音量、清澈、抑扬顿挫),仪态端庄大方,着装正规,表情较自然,举止较得体	基本能应用语音技巧(音量、清澈、抑扬顿挫),仪态端庄大方,着装正规,表情基本自然,举止基本得体	表达能力一般,仪态尚好,略显紧张,举止基本得体	不能有效表达,着装举止不得体		
							注:工作态度(2)一项以指导教师的分数为准	<b>总得分</b> (1+2+3+4+5+6+7)/6	
								评阅导师关注 1, 3, 4, 5, 6 项 答辩老师关注第 7 项 指导老师关	

非标准样本 仅供参考

								注第 1, 2, 3, 4, 5, 6 项	
							教师签名		